

戰前高等學校vs戰後醫預科：學習精神有差別

美國St. Louis大學及Glennon樞機主教兒童醫學中心小兒科 朱真一

前言

《「副/福」業回顧》系列，回顧醫學院畢業後，各種學術研究及臨床訓練完後，到St. Louis大學小兒科服務。因為主任突然逝世，放棄實驗室研究，開始有些真業餘時間，開始探討台灣歷史文化，以及醫學人文。兩年多前開始寫這「副/福」業系列，回顧及補新以前的探討。

這《「副/福」業回顧》系列，最近一年多討論日據時代的醫療及醫學教育。最近幾期討論日據時代的醫學教育，請看前幾篇整理過的兩拙文及文後列出的參考文獻^{1,2}。日據時代較後期，1928年台北帝大成立，幾年後（1932年）才設立醫學部，台灣的醫學教育，開始有大學層次的醫學部，原來的台北醫學專門學校，後來改隸屬於台北帝大醫學部，稱為醫學部的醫專部。

醫專級的醫學校，中學五年畢業後就可考進，可是若想讀大學層級的醫學教育，中學畢業後，還須先讀高等學校或大學豫科（日本漢字：豫=預）³⁻⁷。醫專級的醫學教育，於戰後幾年，讓學業尚未完成的醫專科及自日本及屬地回台灣的醫專生，完成學業後就廢除。幾年後，除了一短暫的剛成立的醫學校，曾先以醫學專門學校成立外，不久所有的醫學校，都是大學級的醫學院。

日本也一樣，漸漸廢除醫學專門醫學校或大學的醫專部，不少醫專被醫學部吸收，有些改制成醫科大學，其中一些還繼續擴大成為一般大學，原來的醫專成為大學的醫學部⁸。台

灣及日本，目前除了很少數類似美國，大學畢業後，可就讀的四年制的學士後醫學校，大都是高中（日本是新制高等學校）畢業後，就可考進的六年制的醫學校。

戰後不久，台灣及日本的舊制高等學校及大學豫科都廢除⁹，日本的舊制高等學校最多併入當地大學，成為隸屬於大學的教養學部、文理學部或其他名稱的學部⁹，譬如舊制第一高等學校，被併入東京大學，成為東大的教養學部¹⁰。有些高等學校升等或改制為新的大學⁹，如戰後台北高等學校先改制為省立台北高級中學，在1949年所有戰前入學的學生畢業後，台北高級中學停辦。台灣省立師範學院成立於1946年，借用/佔用原台北高等學校校舍，後來繼續使用，以後擴大為師範大學。

從網上找到的資料看來，類似台灣的醫學生，要先上醫預科，日本醫學部學生，不少先要到教養學部或文理學部上課。東京大學的醫學生，要先去教養學部讀理科的前期課程¹¹。東大的教養學部分文科及理科，而且各科有三類，醫學部學生一般讀理科類三。讀完教養學部理科前期課程，再繼續到醫學部完成後四年的醫學教育。找不到詳細的資訊，無法討論日本目前的醫學預備教育。下面的討論只比較戰前的高等學校及戰後台灣的醫預科，不過從有限的資訊看來，東京大學教養部的理科類三課程，類似台灣醫預科。

1950年代後期才開始讀醫學院的我，對台灣戰前的高等學校或豫科，不熟悉。所以前幾期，探討日據時代的醫學教育時，特別去找資



圖一 東京大學教養學部校門。（謝謝東大教養學部網站¹¹）

料，主要依據醫界前輩人士的回憶或傳記，以及有關台北高等學校的碩士論文¹²，寫了五篇討論高等學校及豫科的文章³⁻⁷，敬請參考。

高等學校畢業已六、七十年的不少台灣籍的前輩們，在2000年代開始出版的回憶錄或傳記中，前輩們對戰前高等學校的教育，都非常贊揚³⁻⁷，讓我很羨慕。上述的拙著就強調，多探討戰前高等學校/豫科的教育，找出那時代醫學預備教育的優點好處，想瞭解更多後，後輩們可向前輩們學習，而且各醫學院，說不定會發現些可改進之處！這裡首先來比較戰前台北高等學校，跟1950-60年代，自己讀醫預科時的教育有什麼不同。

醫學預備教育

有關日據時代較詳細些的教育制度，請看這系列的前幾期^{1,2}。滿六歲開始讀公學校/小學校六年，再上中學五年，才能考進高等學校，所以一般是滿17歲才開始讀高等學校。有些人可能更早一到兩年，因為讀高等學校尋常

科，四年後就可直升高等科，又因為小學讀五年後，就可考中學或尋常科，所以有些有才華能力者，可減少一或兩年。戰後中華民國教育學制，讀小學六年後，加上初中三年及高中三年，考上大學讀醫預科時都滿18歲，跟戰前的高等學校年齡相當。

戰前高等學校或豫科的前輩，在學時的年齡相當於，戰後學制的高中最後一兩年，以及大學前二年。我們在高中後期，有大專升學考試的高壓，想不會有心情，如前幾期討論的高等學校生，熱誠地學習課外知識，增長自己的修養、知識及思維能力等。就是有此念頭，高中時總想先多花時間準備考上大學，上大學後再來增長自己的知識吧！

考上醫學院的醫科或醫學系，最先有兩年的醫預科。當好醫師要有知識及修養，雖然很難只靠上課、多讀點書及參與研修會等來衡量，「好」的醫學預備教育，如戰前的高等學校或戰後的醫預科，想都有考量如何提供醫學生，更多人文或社會學的知識，以及培養思考能力，想多學習這些課程，對作為一好醫師，應該還是有貢獻吧！

目前行醫幾十年而且退休多年後，還是覺得自己當年讀醫預科時，雖有好機會，可是沒好好去學習，尤其上幾期曾提到，看到前輩們在高等學校時的回憶，更是覺得慚愧。想先來比較，戰前的高等學校的教育，跟戰後我那時代（1950及1960年代）的醫預科，或可更瞭解，如何向老前輩以及高等學校/豫科的制度及措施學習。

戰前高等學校及戰後醫預科的課程

這裡討論的課程，戰前摘自前兩期的拙文^{6,7}，戰後就以自己1958-60年間，讀醫預科時的課程來比較。以前幾期說過高等學校高等科，分文理兩科，每科分甲乙兩組。台北帝大豫科稍不同，理科分三組（理農、工及醫）。幾期前談過台灣人前輩，1940年起，台北高等學校的文科生，也漸多選讀醫學⁷，所以下面討論課程，也列出文科。

比較課程，戰前台北高等學校的理科，跟自己讀醫預科時，課程大體上可說相當類似。高等學校對外語很注重，每年每週6-8小時的第一外語，4小時的第二外語。我們上醫預科

時，語文只有一年兩學期的英文及國文，一學期拉丁文及一年德文選修。醫預科第一年語文的國文與英文，一星期各四小時，整體而言，比高等學校少得多。不過我們上大學後的英文閱讀能力增加不少，可能因數理科學類教科書，都使用英文原文書。

數學在戰後的醫預科雖比高等學校少些，可能我們那時代，中學時學的較多些，因為戰後的中學，初高中共六年，比戰前的五年多一年。自然科學的（物理、化學、生物、礦物）也安排很多，因找到的資料沒詳細討論，所以上面說大體上類似。不過文科的數學及自然科學少很多，從1940年起，不少高等學校文科

表一 台北高等學校文、理科及戰後初期醫預科的課程比較

課程 \ 各學科年級	高校文科一年	高校文科二年	高校文科三年	高校理科一年	高校理科二年	高校理科三年	醫預科一年上	醫預科一年下	醫預科二年上	醫預科二年下
修身	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
國語漢文	4	5	5	4	2	0	4	4	0	0
第一外語	9	8	8	8	6	6	4	4	0	0
第二外語	4	4	4	4	4	4	0	0	2+3*	+3*
歷史/地理	5	5	4	0	0	0	0	0	0	0
哲學概說	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
心理/論理	0	2	2	0	2	0	0	0	0	3
法制經濟	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0
數學	3	0	0	4	4	4	3	3	0	0
自然科學(物理化學生物礦物)	3	3	0	8	8	15	10	10	13	10
圖畫	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0
政治課**							4	4	2	0

表格說明：高等學校資料來請看上幾期的拙文^{6,7}，生物可選動物或植物（數目每週上課時數）。醫預科是1958-60年醫預科的課程（數目是學分），那時代沒普通生物學，動物學及植物學都修，第二外語是拉丁文，*是德文選修。 **政治課是所有大學生必修的：(1)三民主義；(2)中國近代史；(3)國際關係與組織。

生，也進入大學醫學部，上幾期說過^{6,7}，沒找到文獻，文科生需要補修這些預備課程否。

可稱為人文或社會科學的，高等學校理科生也相當少，只一年每週各兩小時的論理及經濟學。我們那時代，可稱為「人文」的課程，只有是「政治」類的三民主義、中國近代史及國際組織與國際關係。這是那時代所有大學生必修的課。不過看授課教授，內涵有很大的差別。就像三民主義，如我那年醫預科的授課者，講些「八股」且無甚意義的內容，不過去旁聽過另一系幾次，那教授講授世界各國的政治思想演變，內容不空洞枯燥，很有意義。國際組織與關係的教授，是位比較敢批評政府的異議學者，講授內容很不錯，學生們大部分很喜歡，甚至還有些學生來旁聽。

就是「政治」課，有意願的教授，其實可以繞過「政治」意識，講授有意義內容的課，可惜這類教授不多。「政治」課雖然是那時代政府，為灌輸對中國的認同及反共意識，其實也可改教導如人文及社會學。當然以後比我年輕的後期醫學生，這類「政治」課程廢除後，比我當年幸運，可學習較多人文及社會學類的知識。

有想過但沒去做的「空想」

上大學時，沒住宿舍住親戚家，人多嘈雜，常去附近的中央圖書館自修。剛開始時心想高中時很少讀課外讀物，有從圖書館借書來多看，充實自己的「想法」，還記得借過哲學概論或簡介之類的書，大概書讀起來沒興趣，可能更由於自己的惰性，不知有沒有讀完那本

書，以後大概都沒再借及讀過幾本這類書。這兩年醫預科期間，沒有高中時的藉口，考上大學再來多找書閱讀，或參加研討會等來「充實」自己。

不是功課忙，沒有時間讀充實自己，這期間閱讀最多是各類小說，還記得看過幾本，日據時代台灣人用漢文（台式白話文）寫的言情小說，只因小說有故事較有趣而去閱讀，可是對其他的思想、社會、歷史及文化等可說幾乎沒多看。兩年的醫預科，很快就過了，相對於戰前高等學校的前輩，這兩年的時光，不像前輩們熱誠地學習，充實自己。所以這拙文，一再地說自己感到很慚愧，很羨慕前輩們那時代的學習環境。

前幾期的拙文寫過，幾乎每位前輩們的回憶，都說他們有旺盛的閱讀及學習精神，自動地大量而且廣泛閱讀，包括哲學、思想、文學等各類書籍（圖二），有極旺盛的求知欲，熱誠地多閱讀各類書籍或參與研討會等，不但盛



圖二 台北高校的學生熱誠閱讀書籍。（自台北高等學校創校95周年紀念特展網站¹³）

行閱讀，同學之間還互相討論。

閱讀的書籍，想還是以文學作品最多，閱讀多後不少人就開始創作，還在校內的《翔風》等刊物刊上登作品。有些高等學校學生在學時，就參與自然科學的研究，參加由老師及學生共同成立的「科學研究會」。

高等學校前輩學習精神

上面一再強調，就讀高等學校前輩的熱誠學習精神，我們應該效法。不過以自己的經驗看來，戰後的醫預科，最少我自己，覺得大多數的同學，沒有上述前輩們熱誠學習及「充實」自己的精神。在醫預科兩年，沒有人如上述的高等學校前輩，有創作的念頭，沒聽說醫預科在我那年或前後幾年，出版如高等學校的《翔風》或《臺高》類的刊物，也沒有「班刊」之類出版品，沒有人參加科學性的研究工作。我都沒有參加學習性質的社團或研討會，想參與過的同學大概沒有或極少。

當然會有人認為科學進展很多，戰後的醫預科學生，要學習的課程多且更繁重，找不出時間學習課外知識。當然藉口或理由，可說上一大堆，戰後十幾年後，到我上醫預科時，日據時代高校生，那種熱誠學習精神，「充實」自己的精神，好像都已經消散了。常聽不少人說，戰後的學生，最少在我的醫學生期間，最盛性的課外活動，該是「開講(kai-gang)」，就是聊天及吹牛等，而不是熱誠地去學習課外的知識。

我個人的淺見，戰後的醫預科跟戰前的

高等學校，性質上相當不同。戰前高等學校及豫科，可稱為所謂的「菁英」教育計劃。政府用在高等學校的經費非常高，而且只培養出極少數的菁英，讀高等學校的人數，佔日本同年紀男性不到1%¹²。二次戰後，不但台灣，連開始此制度的日本，都廢除舊制的高等學校。其中一大原因，想是更民主的社會，不應該用高額的公共資源去支援，極少數「菁英」。雖然日本戰後，一直有不少人，尤其畢業於舊制高校的校友們，一再提倡恢復舊制的高等學校。最大的理由，是從這制度下，教育出來的畢業生，以後有對國家及社會，有極優秀的貢獻及成果。

參考文獻：

1. 朱真一：《副/福業回顧》15-日據時代的醫學教育(1)：從土人醫師養成所到醫專。台北市醫師公會會刊2024；68(11)：87-91。
2. 朱真一：《副/福業回顧》16-日據時代的醫學教育(2)：台北帝大醫學部及醫專。台北市醫師公會會刊2024；68(12)：90-5。
3. 朱真一：《副/福業回顧》23-日據時代的醫學教育(9)：醫學教育的預備教育。台北市醫師公會會刊2025；69(7)：72-6。
4. 朱真一：《副/福業回顧》24-日據時代的醫學教育(10)：台北高等學校成立及早期到日本讀大學。台北市醫師公會會刊2025；69(8)：77-82。
5. 朱真一：《副/福業回顧》25-日據時代的醫學教育(11)：高等學校教育-官方/校方的方

- 針。台北市醫師公會會刊2025；69(9): 77-82。
6. 朱真一：《副/福業回顧》26-日據時代的醫學教育(12)：高等學校教育-熱誠閱讀及學習。台北市醫師公會會刊2025；69(10): 81-6。
7. 朱真一：《副/福業回顧》27-日據時代的醫學教育(13)：高等學校教育-自由與自治。台北市醫師公會會刊2025；69(11): 78-83。
8. 舊制專門學校。在 Wikipedia 網站：<https://zh.wikipedia.org/zh-hant/舊制專門學校>
9. 舊制高等學校。在 Wikipedia 網站：<https://zh.wikipedia.org/wiki/舊制高等學校>
10. 舊制第一高等學校。在 Wikipedia 網站：<https://zh.wikipedia.org/zh-hant/舊制第一高等學校>
11. 東京大学大学院総合文化研究科・教養學部。在 Wikipedia 網站：<https://www.c.u-tokyo.ac.jp/index.html>
12. 徐聖凱：日治時期台北高等學校之研究（台灣師範大學碩士論文）。2009；國立台灣師範大學台灣史研究所，台北市。
13. 臺北高等學校創校95周年紀念特展：自由自治的天之驕子。在Internet網站：http://archives.lib.ntnu.edu.tw/exhibitions/taihoku95/exhibition_02.jsp ㊦

